

Městský úřad Český Krumlov

Odbor dopravy a silničního hospodářství

Kaplická 439, 381 01 Český Krumlov, tel. 380 766 111, fax. 380 766 501

Vyřizuje: Ing. Karel Trněný
Tel.: +420 380 766 506
E-mail: karel.trneny@mu.ckrumlov.cz
Č.j.: MUCK 13762/2019/ODSH/Trn
Spis. zn.: S-MUCK/04458/2019/ODSH/Trn
Český Krumlov, dne: 12.4.2019

VĚŘEJNÁ VYHLÁŠKA OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZAMÍTNUTÍ NÁVRHU STANOVENÍ MÍSTNÍ ÚPRAVY PROVOZU

Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako správní orgán příslušný podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen "zákon o silničním provozu") na základě žádosti, kterou dne 24.1.2019 podala v souladu s § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu

Obec Zlatá Koruna, IČO 00246212, Zlatá Koruna 41, 381 01 Zlatá Koruna

(dále jen "navrhovatel"),

v souladu s ustanovením § 171 a následující části šesté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen "správní řád")

z a m í t á

návrh místní úpravy provozu na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov

spočívající v umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“.

Odůvodnění:

Navrhovatel podal dne 24.1.2019 návrh na místní úpravu provozu na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov spočívající v umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“ z důvodu vyjasnění širších dopravních vztahů a zlepšení organizace dopravy v dané lokalitě.

Navrhovatel k návrhu přiložil mapovou přílohu s vyznačením míst instalace dopravního značení a přílohu s žádostí o osazení dopravního značení pana Huberta Mullera ze dne 11.1.2019.

Správní orgán posoudil návrh dopravního značení, podaný dne 24. 1. 2019 Obcí Zlatá Koruna, a v souladu s ustanovením § 77, odst. 5 zákona o silničním provozu postupoval při stanovení místní úpravy provozu podle ustanovení části šesté správního řádu – opatření obecné povahy.

Dne 24. 1. 2019 byl návrh opatření obecné povahy Městským úřadem Český Krumlov, Odborem dopravy a silničního hospodářství vyvěšen na úřední desce Městského úřadu Český Krumlov a dne 25.1.2019 na úřední desce Úřadu Obce Zlatá Koruna a rovněž byl návrh zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství příslušný podle § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, v platném znění, v souladu s ustanovením § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, vyzval dotčené osoby, jejichž práva, povinnosti

nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, aby k návrhu opatření obecné povahy podávaly připomínky nebo námitky nejpozději do 30 dnů od zveřejnění tohoto návrhu.

Dne 19.2.2019 obdržel správní orgán k návrhu stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov **nesouhlasné stanovisko** dotčeného orgánu Policie ČR, Územního odboru Český Krumlov, Dopravního inspektorátu jako příslušného orgánu vykonávající státní správu ve věcech bezpečnosti a plynulosti silničního provozu (BESIP) podle ustanovení § 2 zákona č. 273/2008 SB., o Policii ČR. Dopravní inspektorát je toho názoru, že v nynější době má veřejně přístupná účelová komunikace sloužit především k provozu fyzických nebo právnických osob, které mají místo trvalého nebo přechodného pobytu v tomto úseku. Dále by měla být komunikace využívána vlastníky nemovitostí a pozemků k obhospodařování polí nebo lesů a v neposlední řadě k dopravní obsluze vozidel zajišťující zásobování objektu rychlého občerstvení v Rájově – Cihelna. K jinému účelu, než k výše uvedenému by neměla komunikace sloužit, tedy je tato úprava dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“ nadbytečná.

Správní orgán na základě shromážděných podkladů a obdržených námitek dne 13.3.2019 sdělil v souladu se zněním § 36 odst. 3 správního řádu známým účastníkům řízení lhůtu 10 dnů od doručení sdělení pro seznámení s podklady předtím, než ve věci rozhodne.

Dne 18.3. 2019 provedla nahlédnutí do správního spisu paní Jana Eremiášová, Rájov 26, Zlatá Koruna. Záznam o nahlédnutí je součástí správního spisu.

Rozhodnutí o námitkách

1. Dne 6. 2. 2019 podala paní Eva Jakešová, Rájov 26, 381 01 Zlatá Koruna námitku proti návrhu opatření obecné povahy, v níž byl vyjádřen nesouhlas s návrhem obecné povahy, který řeší umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“ na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov. V námitce se uvádí, že navrhované opatření se dotýká soukromého vlastnictví, pozemků, nemovitostí, bezpečnosti a ohrožení zdraví členů rodiny, přátel i domácích mazlíčků paní Evy Jakešové.

Rozhodnutí

Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, příslušný v souladu s ustanovením § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu **rozhodl** v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů o námitce, kterou podala paní Eva Jakešová, Rájov 26, 381 01 Zlatá Koruna, která je vedena pod č.j. MUCK 07014/2019 takto:

Námitce se vyhovuje v tomto rozsahu:

Navrhované opatření se dotýká soukromého vlastnictví, pozemků a nemovitostí paní Jakešové.

Námitka se zamítá v tomto rozsahu:

Navrhované opatření se dotýká bezpečnosti a ohrožení zdraví členů rodiny, přátel i domácích mazlíčků paní Evy Jakešové.

Odůvodnění:

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce se vyhovuje v následujícím rozsahu: Navrhované opatření se dotýká soukromého vlastnictví, pozemků a nemovitostí paní Jakešové.

Správnímu orgánu je situace na místě dobře známa. V případě instalace dopravního značení navrhovaného obcí Zlatá Koruna na komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov a omezení obecného užívání této pozemní komunikace (§ 19 zákona č. 13/1997 sb., o pozemních komunikacích) může dojít k přesměrování části dopravy na komunikaci na pozemku parcelní č. 135/3 v k.ú. Rájov, který v soukromém vlastnictví paní Evy Jakešové a paní Evy Zajíčkové. V blízkosti tohoto pozemku jsou další nemovitosti paní Evy Jakešové. Umístěním výše uvedených dopravních značek by došlo k zásahu do práv těchto osob.

Tvrzení paní Evy Jakešové, že se navrhované opatření instalace dopravního značení na komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov se dotýká bezpečnosti a ohrožení zdraví členů rodiny, přátel i domácích mazlíčků, správní orgán hodnotí jako nepřezkoumatelného z pohledu silničního správního úřadu.

Na základě toho, že námitce paní Evy Jakešové bylo správním orgánem zčásti vyhověno, dopravní značení, tak jak bylo navrženo v žádosti obce Zlatá Koruna se nestanoví.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

2. Dne 8. 2. 2019 podala paní Ing. Jana Eremiášová, Rájov 26, 381 01 Zlatá Koruna námitku proti návrhu opatření obecné povahy, v níž byl vyjádřena žádost o zrušení nové Veřejné vyhlášky (návrh obecné povahy spočívající v umístění v umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“ na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov) s okamžitou platností a nerozhodovalo se o něčem, o čem již bylo jednou rozhodnuto panem Ing. Janem Sládkem dne 29.1.2018.

Rozhodnutí

Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, příslušný v souladu s ustanovením § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu **rozhodl** v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů o námitce, kterou podala paní Ing. Jana Eremiášová, Rájov 26, 381 01 Zlatá Koruna, která je vedena pod č.j. MUCK 07362/2019 takto:

Námitka se zamítá v celém rozsahu.

Odůvodnění:

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitka se zamítá v plném rozsahu:

Paní Ing. Janou Eremiášovou byla vyjádřena žádost o zrušení nové Veřejné vyhlášky s okamžitou platností a nerozhodovalo se o něčem, o čem již bylo jednou rozhodnuto panem Ing. Janem Sládkem dne 29.1.2018.

Správní orgán uvádí, že posoudil podanou žádost návrhu dopravního značení obcí Zlatá Koruna dne 24.1.2019 jako přípustnou obsahující náležitosti předepsané v § 37 odst. 2 správního řádu. Správní orgán postupoval v souladu se zněním § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích, a podle ustanovení části šesté správního řádu – opatření obecné povahy.

Správní orgán prověřil informaci, že bylo ve věci rozhodnuto již panem Ing. Sládkem Janem dne 29.1.2018 pod č.j. 05815/2018. V dané věci bylo rozhodováno o SDZ č. B11 + E13 s textem „mimo dopravní obsluhu“, což nekoresponduje s podanou žádostí obce Zlatá Koruna ze dne 24.1.2019, kde se požaduje instalace SDZ č. B11 + E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“. Správní orgán vyhodnotil z důvodu rozdílnosti textů na dodatkové tabulce E13 podanou žádost jako nové řízení o žádosti. Správní orgán má na mysli rozdílný přístup při udělování výjimky z místní úpravy provozu v souladu s ustanovením § 77 odst. 7 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Na základě výše uvedeného, námitce paní Ing. Jany Eramiášové nebylo správním orgánem vyhověno.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

3. Dne 12.2.2019 podal pan Jan Jakeš, Za Nádražím 252, 381 01 Český Krumlov námitku proti návrhu opatření obecné povahy, v níž byl vyjádřen nesouhlas s návrhem obecné povahy, který řeší umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Pan Jakeš uvádí, že navrhovaným opatřením obecné povahy v souvislosti se zlepšením organizace dopravy se situace v lokalitě nezlepší, pouze zhorší.

Rozhodnutí

Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, příslušný v souladu s ustanovením § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu **rozhodl** v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů o námitce, kterou podal pan Jan Jakeš, Za Nádražím 252, 381 01 Český Krumlov, která je vedena pod č.j. MUCK 07916/2019 takto:

Námitce se v celém rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění:

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce se vyhovuje v plném rozsahu:

Pan Jakeš uvádí, že navrhovaným opatřením obecné povahy v souvislosti se zlepšením organizace dopravy se situace v lokalitě nezlepší, pouze zhorší.

Správní orgán je toho názoru, že v současné podobě má veřejně přístupná účelová komunikace na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov sloužit především k provozu fyzických nebo právnických osob, které mají místo trvalého nebo přechodného pobytu v tomto úseku. Dále by měla být komunikace využívána vlastníky nemovitostí a pozemků k obhospodařování polí nebo lesů a v neposlední řadě k dopravní obsluze vozidel zajišťující zásobování objektu rychlého občerstvení v Rájově – Cihelna. Umístěním dopravního značení zákazu vjezdu na tuto pozemní komunikaci by došlo k omezení obecného užívání této pozemní komunikace (§ 19 zákona č. 13/1997 sb., o pozemních komunikacích), a tím pádem k regulaci dopravy v dané lokalitě s řadou nezodpovězených otázek, a to např. jaký režim bude mít vydávání povolení obcí Zlatá Koruna, zda nedojde k zatížení komunikace vedoucí přes pozemek parcelní č. 135/3 v k.ú. Rájov, zda nedojde k poškozování okolních pozemků vozidly, která budou hledat objízdnou trasu nebo se otáčet z důvodu umístění zákazové značky. Umístění navrhovaného dopravního značení situaci v oblasti organizace dopravy v předmětné lokalitě nezlepší.

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce pana Jana Jakeše v celém rozsahu vyhoví a dopravní značení, tak jak bylo navrženo v žádosti obce Zlatá Koruna se nestanoví.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

4. Dne 22. 2. 2019 podala paní Eva Zajíčková, Vyšenská 266, 381 01 Český Krumlov námitku proti návrhu opatření obecné povahy, v níž byl vyjádřen nesouhlas s návrhem obecné povahy, který řeší umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“ na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov. V námitce se uvádí, že navrhované opatření se dotýká soukromého vlastnictví, pozemků, nemovitostí paní Evy Zajíčkové. S výše uvedeným návrhem nesouhlasí a považuje jej za zcela nedůvodný a účelový. Účelová komunikace je dle zákona pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Takovou účelovou komunikací je i komunikace na pozemku parcelní č. 949v k.ú. Rájov, která byla vybudována za účelem obsluhy území Rájov – Cihelna. Při znalosti místních poměrů má paní Zajíčková za to, že předmětná komunikace je využívána přesně v souladu s jejím účelem vymezeným v zákoně o pozemních komunikacích, tedy že slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí. Je zřejmé, že každý z vlastníků nemovitostí spojených s touto účelovou komunikací má jiné potřeby. Někdo má předmětné nemovitosti pro účely bydlení, někdo pro účely rekreace, jiný pro účely podnikání. Nikde v zákoně není uvedeno, že by některý z těchto uvedených zájmů byl nadřazen. Návrh obce Zlatá Koruna je veden záměrem zamezit přístupu po této účelové komunikaci zákazníkům podnikání mé sestry, paní Jany Eremiášové. Tato skutečnost je mi známa z předchozího jednání obce Zlatá Koruna, kdy tato již před dvěma lety učinila obdobný krok, jako je tomu v daném případě, s návrhem na umístění zákazové značky s dodatkovou tabulkou při sjezdu na tuto účelovou komunikaci. Předchozí pokus obce Zlatá Koruna o stanovení místní úpravy provozu na této komunikaci skončil bezvýsledně. Městský úřad Český Krumlov, odbor dopravy a silničního hospodářství stanovil zrušení dopravního značení pod č.j.

MUCK 05815/2018/ODSH/Sl ze dne 29.1.2018 v návaznosti na dříve zveřejněný návrh opatření obecné povahy. Z mých osobních zkušeností, ani z doslechu mi není známo, že by v průběhu posledních dvou let, kdy je předmětná účelová komunikace v provozu nastal na této jakýkoliv problém, který by bylo nutné řešit. O to více je zarážející, že obec Zlatá Koruna podává v pořadí již druhý návrh na stanovení místní úpravy provozu. Dotčená účelová komunikace slouží pro potřeby vlastníků nemovitostí, jejichž nemovitosti jsou touto propojeny s další komunikací. Obec Zlatá Koruna žádným způsobem nedokládá, ani netvrdí, že by bylo nutné omezit vjezd motorových vozidel na tuto komunikaci, protože tento je jakýmkoliv způsobem zneužíván pro jiné potřeby než pro potřeby vlastníků nemovitostí nacházejících se v dosahu této účelové komunikace. Přestože považuji daný návrh za neodůvodněný, tudíž by tomuto nemělo být za žádných okolností vyhověno, pouze podotýkám, že daná zákazová značka nemůže omezit či zakázat průjezd po této komunikaci zákazníkům občerstvení a kempu provozovaného mou sestrou. Příjezd k této provozovně je totiž potřebou vlastníka předmětného pozemku, a tudíž zcela odpovídá zákonnému vymezení používání účelové komunikace. Dovoluji se uvést, že pokud by příslušný správní úřad takovémuto návrhu vyhověl, teprve v takovém případě by došlo k naprostému zkomplikování dopravy v dané lokalitě, a to zásadním způsobem. Klienti podnikání mé sestry by zřejmě do zákazu vjezdu nejeli, na místní komunikaci parcelní č. 948 by zastavili a pokoušeli se zjistit, jak se na dané místo dostat. Tímto by mohlo dojít k zablokování průjezdnosti místní komunikace, která na předmětnou účelovou komunikaci navazuje. Navíc couvání či otáčení se na takto úzké vozovce by poškozovalo okolní pozemky. Absurdní je skutečnost, že pokud by danému návrhu mělo být vyhověno, byl by tak omezen do dané lokality přístup příbuzných, návštěv atp. vlastníků nemovitostí zde se nacházejících. Každá taková osoba by předem musela žádat obec o povolení vjezdu do navrhovaného zákazu. Mohlo by se stát, že obec by rázem byla zavalena stovkami žádostí o povolení vjezdu na danou účelovou komunikaci. Jak by tato rozhodovala o tom, komu vjezd povolí a komu nikoliv? Kolik dnů předem by musely takové osoby žádat o povolení vjezdu, aby si mohly být jisty tím, že neporuší zákazovou značku? Závěrem paní Zajíčková uvádí, že ve stejné věci nelze rozhodovat dvakrát. Je otázkou, zda pouze poupravená verze dodatkové tabulky pod navrhovanou zákazovou značkou je jiným právním případem a je možné o něm opětovně jednat a rozhodovat, aniž by bylo zrušeno rozhodnutí předchozí ze dne 29.1.2018 č.j. MUCK 05815/2018/ODSH/Sl.

Rozhodnutí

Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, příslušný v souladu s ustanovením § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu **rozhodl** v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů o námitce, kterou podala paní Eva Zajíčková, Vyšenská 266, 381 01 Český Krumlov, která je vedena pod č.j. MUCK 010162/2019 takto:

Námitce se v celém rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění:

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce se vyhovuje v plném rozsahu:

Správnímu orgánu je situace na místě dobře známa. V případě instalace dopravního značení navrhovaného obcí Zlatá Koruna na komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov a omezení obecného užívání této pozemní komunikace (§ 19 zákona č. 13/1997 sb., o pozemních komunikacích) může dojít k přesměrování části dopravy na komunikaci na pozemku parcelní č. 135/3 v k.ú. Rájov, který v soukromém vlastnictví paní Evy Jakešové a paní Evy Zajíčkové. V blízkosti tohoto pozemku jsou další nemovitosti paní Evy Jakešové. Umístěním výše uvedených dopravních značek by došlo k zásahu do práv těchto osob.

Správní orgán je toho názoru, že v současné podobě má veřejně přístupná účelová komunikace na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov sloužit především k provozu fyzických nebo právnických osob, které mají místo trvalého nebo přechodného pobytu v tomto úseku. Dále by měla být komunikace využívána vlastníky nemovitostí a pozemků k obhospodařování polí nebo lesů a v neposlední řadě k dopravní obsluze vozidel zajišťující zásobování objektu rychlého občerstvení v Rájově – Cihelna. Umístěním dopravního značení zákazu vjezdu na tuto pozemní komunikaci by došlo k omezení obecného užívání této pozemní komunikace (§ 19 zákona č. 13/1997 sb., o pozemních komunikacích), tak jak je uvedeno v námitce.

Správní orgán prověřil informaci, že bylo ve věci rozhodnuto již panem Ing. Sládkem Janem dne 29.1.2018 pod č.j. 05815/2018. V dané věci bylo rozhodováno o SDZ č. B11 + E13 s textem „mimo dopravní obsluhu“, což nekoresponduje s podanou žádostí obce Zlatá Koruna ze dne 24.1.2019, kde se požaduje instalace SDZ č. B11 + E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“. Správní orgán vyhodnotil z důvodu rozdílnosti textů na dodatkové tabulce E13 podanou žádost jako nové řízení o žádosti. Správní orgán má na mysli rozdílný přístup při udělování výjimky z místní úpravy provozu v souladu s ustanovením § 77 odst. 7 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce paní Evy Zajíčkové, Vyšenská 266, 381 01 Český Krumlov, v celém rozsahu vyhoví a dopravní značení, tak jak bylo navrženo v žádosti obce Zlatá Koruna se nestanoví.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

5. Dne 20. 2. 2019 podala paní Martina Tykvartová, Na Skalkách 951, Neratovice námitku k návrhu opatření obecné povahy, v níž byl vyjádřen nesouhlas s návrhem obecné povahy, který řeší umístění svislého dopravního značení č. B11 „Zákaz vjezdu všech motorových vozidel“ + dodatková tabulka E13 s textem „Vjezd na povolení obecního úřadu Zlatá Koruna. Dále je vjezd povolen vlastníkům pozemků a zemědělské techniky k údržbě krajiny“ na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov. V zaslané námitce uvádí, že jako dlouholetí návštěvníci lokality uvítali novou příjezdovou cestu, a to především z hlediska bezpečnosti. Z vlastní zkušenosti prohlašuje, že průjezd okolo obytného domu po původní cestě byl obtížný zvláště pro vozidla s obytnými přívěsy. Nová komunikace přispěla k bezpečnějšímu provozu.

Rozhodnutí

Městský úřad Český Krumlov, Odbor dopravy a silničního hospodářství, příslušný v souladu s ustanovením § 124 odst. 6 zákona o silničním provozu **rozhodl** v souladu s ust. § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů o námitce, kterou podala paní Martiny Tykvartové, Na Skalkách 951, Neratovice, která je vedena pod č.j. MUCK 09548/2019 takto:

Námitce se v celém rozsahu vyhovuje.

Odůvodnění:

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce se vyhovuje v plném rozsahu:

Paní Tykvartová uvádí, že jako dlouholetí návštěvníci lokality uvítali novou příjezdovou cestu, a to především z hlediska bezpečnosti. Z vlastní zkušenosti prohlašuje, že průjezd okolo obytného domu po původní cestě byl obtížný zvláště pro vozidla s obytnými přívěsy. Nová komunikace přispěla k bezpečnějšímu provozu.

Správní orgán je toho názoru, že v současné podobě má veřejně přístupná účelová komunikace na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov sloužit především k provozu fyzických nebo právnických osob, které mají místo trvalého nebo přechodného pobytu v tomto úseku. Dále by měla být komunikace využívána vlastníky nemovitostí a pozemků k obhospodařování polí nebo lesů a v neposlední řadě k dopravní obsluze vozidel zajišťující zásobování objektu rychlého občerstvení v Rájově – Cihelna. Umístěním dopravního značení zákazu vjezdu na tuto pozemní komunikaci by došlo k omezení obecného užívání této pozemní komunikace (§ 19 zákona č. 13/1997 sb., o pozemních komunikacích), a tím pádem k regulaci dopravy v dané lokalitě s řadou nezodpovězených otázek, a to např. jaký režim bude mít vydávání povolení obcí Zlatá Koruna, zda nedojde k zatížení komunikace vedoucí přes pozemek parcelní č. 135/3 v k.ú. Rájov, zda nedojde k poškozování okolních pozemků vozidly, která budou hledat objízdnou trasu nebo se otáčet z důvodu umístění zákazové značky. Umístění navrhovaného dopravního značení situaci v oblasti organizace dopravy v předmětné lokalitě nezlepší.

Správní orgán posoudil námitku a dospěl k závěru, že námitce paní Martiny Tykvartové, Na Skalkách 951, Neratovice, v celém rozsahu vyhoví a dopravní značení, tak jak bylo navrženo v žádosti obce Zlatá Koruna se nestanoví.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat ani podat rozklad (§ 172, odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů).

Správní orgán posoudil podané námitky, podrobně se jimi zabýval a rozhodl o nich tak, jak je výše uvedeno. Správní orgán se zabýval rovněž vlastnickými vztahy k předmětné komunikaci a v jejím okolí. V souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona o silničním provozu se dopravní značky, světelné a akustické signály, dopravní zařízení a zařízení pro provozní informace smějí užívat jen v takovém rozsahu a takovým způsobem, jak to nezbytně vyžaduje bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích nebo jiný důležitý veřejný zájem. Z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu posuzuje potřebnost dopravního značení ve věci stanovení místní úpravy provozu příslušný orgán Policie ČR. Z tohoto důvodu se správní orgán rovněž přiklonil při svém rozhodování k nesouhlasnému stanovisku PČR DI Český Krumlov ze dne 19.2.2019, který je ve výše uvedené věci dotčeným orgánem v souladu se zněním § 77 odst.2 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb, o provozu na pozemních komunikacích.

Správní orgán rozhodl ve věci žádosti obce Zlatá Koruna ve věci stanovení místní úpravy provozu na pozemní komunikaci tak, že návrh na stanovení dopravního značení na pozemní komunikaci na pozemku parcelní č. 949 v k.ú. Rájov **zamítl**.

Poučení:

Podle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek.

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky.

Ing. Karel Trněný
referent ODaSH

Příloha:

1. Situace návrhu umístění dopravního značení - 1 strana A4.

Obdrží:

1. Obec Zlatá Koruna, IDDS: 6uzb2aq
2. Dipl.-Kffr. Univ. In Jana Eremiášová, Rájov č.p. 26, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
3. Eva Jakešová, Rájov č.p. 26, Zlatá Koruna, 381 01 Český Krumlov 1
4. Jan Jakeš, Za Nádražím č.p. 252, Nádražní Předměstí, 381 01 Český Krumlov 1
5. JUDr. Eva Zajíčková, Ph.D., Vyšenská č.p. 266, Nádražní Předměstí, 381 01 Český Krumlov 1
6. Martina Tykvartová, Na Skalkách č.p. 951, 277 11 Neratovice

Na vědomí:

7. Policie České republiky – KŘP Jihočeského kraje, Územní odbor Český Krumlov – Dopravní inspektorát, IDDS: eb8ai73

Jiné:

8. Městský úřad Český Krumlov, úřední deska, Kaplická č.p. 439, Horní Brána, 381 01 Český Krumlov 1
9. Obec Zlatá Koruna, úřední deska, IDDS: 6uzb2aq

Toto opatření obecné povahy musí být vyvěšeno na **úředních deskách Městského úřadu Český Krumlov a Obce Zlatá Koruna** po dobu 15-ti dnů. OOP podle ustanovení § 173 správního řádu nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, byla-li v této lhůtě splněna povinnost zveřejnění způsobem umožňující dálkový přístup.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, kterou potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Toto OOP musí být též zveřejněno způsobem umožňující dálkový přístup – na elektronických úředních deskách **Městského úřadu Český Krumlov a Obce Zlatá Koruna** po dobu 15- ti dnů.

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, kterou potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.